

Stellungnahme zur Entweihung der Metzlerlacher Kirche (Punkt 7)

und den diesbezüglichen verbalen Entgleisungen des Bürgermeisters gegenüber Rat Jos Piscitelli.

Wir wollen hier noch einmal klarstellen, weshalb wir als LaizistInnen uns beim Punkt der „Entlastung von Kultzwecken“ (dégrevement à des fins culturelles) der Metzlerlacher Kirche enthalten haben:

- Diese Kirche entstand aufgrund eines für damalige Zeiten (in denen die katholische Kirche vor allem von öffentlichen Geldern lebte) aussergewöhnlichen Deals: nämlich liess der Kirchenbauverein am 2.4.1962 der damals ziemlich klammen Gemeinde die Summe von 850.000.- Franken zum Kauf von zwei Grundstücken, erstens zum Zweck der Vergrößerung der Schule und zweitens zur Errichtung einer Pfarrkirche. Die Gemeinde verpflichtete sich in Gegenleistung dazu, mit dem Bau der Kirche spätestens 1964-1965 zu beginnen. Falls diese Termine eingehalten würden, sei die geliehene Summe „als Beitrag des Kirchenbauvereins zum Kirchenneubau zu betrachten und braucht demgemäß nicht mehr zurückgezahlt zu werden.“ Die Kirche wurde dann 1971 Ihrer Bestimmung übergeben, nachdem die Kirchenfabrik noch große Teile der Innenausstattung, der Außenanlagen und das Architektenhonorar übernommen hatte.
- Auch wenn man voraussetzt, dass die Kirche der Gemeinde gehört, die notariell als Besitzerin von Grund und Boden vermerkt ist, so hat die Kirchenfabrik aufgrund der jahrzehntelangen Nutzung jedoch zumindest ein moralisches Recht auf weitere Nutzung, sowie jeder andere Verein in der Gemeinde auch. Dieses Recht wird derzeit vom Kirchenverein eingefordert.
- Bei der „Entlastung von Kultzwecken“ laut Artikel 12 des Gesetzes vom 13.2.2018 zur Verwaltung der Güter der katholischen Kirche und zur Untersagung der Finanzierung der Kulte durch die Gemeinden, haben wir uns enthalten, auch weil wir der Meinung waren, dass es die Übergangslösung laut Artikel 14 des gleichen Gesetzes gegeben hätte, welche vorsieht, dass die Kirche zeitgebunden gegen eine im Gesetz festgesetzte Entschädigung an den Kirchenfonds hätte übergeben werden können. Eine solche Lösung hätte es ermöglicht, in einem Vertrag die Art der Veranstaltungen (Konzerte, zivile Feiern etc.) festzulegen, die, neben Gottesdiensten, weiterhin hätten organisiert werden können. (Beim von der Gemeinde eingeschlagenen Weg sind Gottesdienste aber anscheinend aufgrund kirchlichen Rechts nach der von dieser vorgenommenen „Entweihung“ ausgeschlossen.)
- Wir bedauern im übrigen, dass der LSAP/CSV-Schöfferrat uns kein Konzept zur zukünftigen Nutzung der von Kultzwecken entbundenen Kirche vorlegen konnte. Wir nehmen aber die in der Sitzung getätigte Erklärung des Bürgermeisters zur Kenntnis, dass die Nutzung der Kirche nicht der „Maison de la Laïcité“ Asbl übergeben wird, die nur mehr auf dem Papier existiere. Das findet unsere prinzipielle Unterstützung, denn déi Lénk haben sich immer gegen eine private Übernahme laizistischer Aufgaben durch einzelne Vereinigungen ausgesprochen.

Wir wollen uns an dieser Stelle außerdem entschieden gegen die unsachlichen, unsäglichen und nicht hinnehmbaren persönlichen Angriffe auf unseren Vertreter anlässlich dessen wohl begründeten Erklärungen wehren. Ein Gemeinderat sollte eine gesunde Streitkultur kultivieren. Doch diese lebt von gegenseitigem Respekt. Jemanden ohne Grund oder Argument Lügner zu nennen, das kann man nicht mehr als politischen Diskurs werten lassen. Unserem Einwand gegen die Entweihung liegt eine durchdachte und gut recherchierte Überlegung und Meinung zugrunde. Unsere Fragen sind also legitim. Diese dann nicht oder nicht zur Genüge zu beantworten ist uns und übrigens auch den BürgerInnen gegenüber respektlos. Konkret geht es um die Reaktion des Herrn Bürgermeisters aus der Gemeinderatssitzung vom 15.05.2020

Hier ein Ausschnitt (Transkript), nachzuhören auf:

www.suessem.lu - Commune - Vie politique - Séances du conseil communal - 15.05 - Version Audio - Minute: 33:40

- „Wann, eh, eng Kéier misst e Bericht, oder eng Léierstonn vu politeschem Opportunismus a falschen Aussoe misst gebrauch ginn, da kéint een dat heiten, wat dir hei bruecht hutt, Här Piscitelli, als Beispill huelen.“
- Et ass, et trüeft vun Ennerstellungen, vu falschen Aussoen, an ech weess datt dir et ganz genau richteg wësst, mä dir wëllt hei just eppes, dir wëllt just enger Persoun hei bannen schueden, et geet just drëms dem Buergermeeschter hei ze schueden, perséinlech hien hei schlecht ze maachen an hie perséinlech hei erfzemaachen. Dat ass Är eenzeg Zil.
- An ech fannen et vun enger Mediokritéit sonnergläichen, eng Mediokritéit déi bal net méi auszehalen ass, vun engem Mënsch wou ech bis virum Kuerzem wierklech gemengt hätt hien hätt e brin d'intelligence, deen absolut hei vermësse léisst. Ech, also et ass bal net auszehale vun Ennerstellungen wat dir hei, hei eh, hei gemaach hutt, dat ass, dat geet op keng Kouhau.
- An ech froen mech wierklech firwat ech dat ech virdu probéiert hunn eppes ze erklären. Wëll déi Ried do hutt dir geschriwwen gehat ei dir mengen Erklärungen konnt nolauschteren an dir hutt einfach dat richt duerch ofgelies wéi dat an ärem Kapp ronderëm gesprongen huet virun e puer Deeg wou dir dat dote geschriwwen hutt.
- Et ass wierklech ënner aller... Klarinet wat dir hei bruecht hutt. Dat ass bal net auszehalen. Bal net auszehalen. Dir schwätzt hei vun enteegnen, vun eppes wat der Gemeng gehéiert géinge mir en aneren enteegnen, dir wësst net vu wat dir schwätzt.
- Dir schwätzt hei vun engem Buergermeeschter den dominéiert, dem der CSV géif imposéieren wat déi hei, eh, ze soen hunn. Ma dir hält immens vill vun deene Léit hei vun der CSV, gesinn ech, dass dir mengt ech géif deenen hei kënnen imposéieren wat déi ze soen hunn.
- Dir, eh, maacht iech hei zum Firsprécher vun enger Communautéit op der dir bis elo wierklech lo mol net mam Aarsch gekuckt hutt, wann ech dat mol sou ka soen, déi iech null interesséiert. Null, awer wierklech an, an kenger Weis interesséiert hutt an aus puerem politeschem Calcul, aus puerem politeschem Calcul maacht dir hei eng Brandried fir déi Léit.
- Ech, et ass net auszehalen. Et ass bal wierklech net auszehalen wat dir hei am Numm vun ärer Partei hei gesot hutt. An ech sinn och u sech frou dass dir dat doten am Numm vun ärer Partei hei gesot hutt, wëll mir kënnen dat doten... mir zerplécken déi dote Ried, ech soen iech dat doten, déi dote Ried déi gétt zerpléckt mat allem wat dir haut gesot hutt, mat allem wat dir haut gesot hutt.
- Da wëll ech just nach e puer Saachen déi, déi sou gelu si wéi der nëmme kënnst leeën. Wien huet hei vun der Maison de la laïcité geschwat ausser dir? Ausser dir huet hei hei bannen, huet kee vun enger Maison de la laïcité geschwat. Dir sidd den Eenzegen den hei bannen dovunner geschwat hutt. Dass also iwwerhaupt net wouer, iwwerhaupt net wouer dass dat hei eppes mat der Maison de la laïcité ze dinn huet.
- Mä, et passt an är Konzept vu Léit erfzemaachen, vu béiswëlleg, vu wierklech béis ze sinn. Et geet hei net méi ëm d'Saach et geet hei just nach Léit erfzemaachen. Dat passt an är Konzept an ech fannen et ganz ganz schlëmm wat dir hei maacht, wierklech ganz schlëmm. (...)
- Dofir, eh, nach eppes, dir hutt hei ganz vill Konjunkte „wäre“, „hätten“, „villäicht“ a sou weider mat Insinuationen, datt, datt kengem Gemengerot würdeg ass dat iwwerhaupt nach mussen nozelauschteren. (...)
- T'ass wierklech ganz schlëmm wat dir hei gemaach hutt. Ganz, ganz schlëmm. An ech sinn iwwerzeegt datt e groussen Deel vun de Léit hei bannen dat, dat och deelen. An dass grad déi Lénk hei déi sech, also, eh, t'ass bal net auszehale wat dir hei gesot hutt. Dass grad déi Lénk sech lo hei net fir Desakraliséierung, eh, zoustëmmen, dat, dat passt jo am null an enger Linn vun deenen déi Lénken. Mä dat ass bei iech jo warscheinlech net sou agewuens. Hein? Well, weess een ni vu wou datt dir kommt, hein? Dir sidd lo vläicht e puer Joer bei déi Lénk, nächst Joer weess een net, wou dir rëm sidd.
- Dowéinst, dass ganz ganz ganz schlëmm. Bon ech halen op well, eh, dir hutt iech hei selwer diskreditéiert bis op dat Ausserst wat dir haut hei gesot hutt dat hutt dir, domat hutt dir iech selwer ofgeschoss an äre Calcul dass dir domadder eng Stëmm am Metzlerlach weider kritt, soen iech, de geet net op, de kennt dir vergiessen.“

Viele Fragen bleiben offen. Fragen, die eine Antwort verdienen. Und es bleibt die Frage ob diese Reaktion, diese Tirade, eines Bürgermeisters würdig ist. Wir zweifeln sehr stark daran. Ob es gefällt oder nicht, wir werden uns weiterhin für alle MitbürgerInnen einsetzen. Das ist ein Versprechen!

Für déi Lénk Gemeng Suessem, Myriam Cecchetti / Jos Piscitelli